



נציבות תלונות הציבור על שופטים

לשכת הנציב אשר קולה
ס. נשיא, שופט מחוזי (בדימוס)

ח' בסיון תשפ"ו
24 במאי, 2026
מספרנו: 326/26 / בית הדין השרעי לערעורים

תמצית החלטה

על ההתנהלות הראויה לנשיא שעה שעוזרו המשפטי מגיש מועמדות לכהונת קאדי

תקציר: עוזרו המשפטי של נשיא בית הדין השרעי לערעורים הגיש מועמדות לכהונת קאדי. הבירור העלה, כי בעצת היעוץ המשפטי לוועדה לבחירת הקאדים, שעה שהופיע העוזר המשפטי בפני ועדת המשנה, בה הנשיא משמש יו"ר, הודיע הנשיא לחברי הוועדה אודות תפקידו של העוזר המשפטי כעוזרו המשפטי. הגם שנכח הנשיא בישיבה, הוא לא הפנה לעוזר המשפטי שום שאלה, לא הביע עמדה לגביו, לא פנה אליו ובעצם נוכחותו הייתה נוכחות פסיבית בלבד. גם את חוות הדעת המסכמת מטעם ועדת המשנה בעניינו של העוזר המשפטי הכין חבר ועדה אחר, ואף בנושא זה לא הייתה לנשיא כל מעורבות. בהמשך לכך הודיע הנשיא, כי יפעל על פי חוות דעת נוספת של היעוץ המשפטי של הוועדה, שלא להשתתף בהצבעה בוועדה במידה ותוצג במליאתה מועמדותו של העוזר המשפטי.

בהחלטתו קבע הנציב, כי משפעל הנשיא על פי הנחיית היעוץ המשפטי של הוועדה (אף כי לטעמו של הנציב ראוי היה להקים ועדת משנה בה לא ייטול הנשיא כלל חלק, ולו על מנת למנוע לזות שפתיים כלשהי), ומשהודיע סופו של יום כי בשעת הדיון במועמדותו של העוזר המשפטי במליאת הוועדה לא ישתתף בדיון ובהצבעה על פי הנחיית הנוספת של היעוץ המשפטי (כשלטעמו של הנציב אף ראוי הוא כי יצא מתדר הדיונים אותה שעה), אין לומר כי פעולתו של הנשיא פגעה באמון הציבור במערכת בתי הדין השרעיים או כי עשה שימוש בסמכותו על מנת לקדם את מקורבו. התלונה נדחתה.

תמצית התלונה

1. המתלונן מלין על נשיא בית הדין השרעי לערעורים (להלן: "הנשיא") בכל הנוגע להתנהלותו בעניין מועמדותו של עוזרו המשפטי לכהונת קאדי (להלן: "העוזר המשפטי").
2. המתלונן מטעים, כי העוזר המשפטי כפוף לנשיא "כפיפות ישירה, יומיומית ומובהקת".
3. חרף זאת פעל לדבריו הנשיא באופן אקטיבי וישיר לקידום מועמדותו של העוזר המשפטי, וזאת תוך ניגוד עניינים זועק, וכשהוא עושה שימוש במעמדו השיפוטי כנשיא, בשל "השפעתו המוסדית והכפיפות המערכתית של קאדים אחרים או חברי ועדה אחרים".
4. לדברי המתלונן, הנשיא ישב בוועדה בזמן בחינת מועמדותו של העוזר המשפטי ולא פסל עצמו מן הדיון, שעה שהתנהל בה דיון בעניינו של העוזר המשפטי.
5. לטעמו של המתלונן, אף אם יטען הנשיא, כי בפועל לא עשה דבר על מנת להשפיע על מועמדותו של העוזר המשפטי הרי שלא יהיה בכך כדי להועיל לו, מאחר שהדין "אינו מסתפק

כחלק מהשירות שניתן לך במשרד המשפטים אנו מזמינים אותך להיכנס לאתר כל זכות בכתובת: kolzchut.org.il/justice
כי יש לך את הזכות לדעת מהן הזכויות שלך!

ירושלים: נחום חפצדי 5, בית עופר, גבעת שאול 9548401 טל' 073-3927425 פקס' 073-6467973

דואר אלקטרוני: Shoftim@justice.gov.il

אינטרנט: <http://Shoftim.justice.gov.il>

בהיעדר השפעה בפועל אלא דורש היעדר חשש; במקרה דנן החשש אינו רק מתקיים אלא גם זועק, בעיני כל אדם סביר.

6. בהתנהלותו פוגע הנשיא, לשיטת המתלונן, באמון הציבור במערכת בתי הדין השרעיים, ועושה שימוש במעמדו השיפוטי על מנת לעשות לקידומו האישי של מקורבו.

תגובת הנשיא

7. בתגובתו לתלונה מסר הנשיא, כי מלבד התלונה לנציב פנה המתלונן באופן ישיר גם אל הוועדה לבחירת קאדים בבקשה לפסילת השתתפותו או למניעת התערבותו של הנשיא במועמדות העוזר המשפטי לכהונת קאדי.

8. הנשיא הסביר, כי הבהיר בהתייחסותו לפניית המתלונן לוועדה, כי הוא לא ביקש לקדם את מועמדותו של העוזר המשפטי לכהונת קאדי. בהופעתו של העוזר המשפטי בפני וועדת המשנה, בה הנשיא משמש יו"ר, הודיע הנשיא לדבריו מיד לחברי הוועדה אודות תפקידו של העוזר המשפטי כעוזרו המשפטי. הגם שנכח הנשיא בישיבה, הוא לדבריו לא הפנה לעוזר המשפטי שום שאלה, לא הביע עמדה לגביו, לא פנה אליו ובעצם נוכחותו הייתה נוכחות פסיבית בלבד.

9. גם את חוות הדעת המסכמת מטעם וועדת המשנה בעניינו של העוזר המשפטי הכין לדברי הנשיא חבר וועדה אחר, ואף בנושא זה לא הייתה לנשיא לדבריו כל מעורבות.

10. לדברי הנשיא, המהלכים הנ"ל נעשו בידיעת הייעוץ המשפטי של הוועדה ועל דעתו.

11. מאוחר יותר, אף לא הציג הנשיא לדבריו את מועמדותו של העוזר המשפטי בפני וועדת המינויים.

12. יצויין, כי כך נאמר בתשובת מזכירת הוועדה לבחירת קאדים לפניית המתלונן לוועדה –

"לאחר בחינת הדברים אל מול הקאדי ..., ולאחר היוועצות בייעוץ המשפטי לוועדה, לא נמצא יסוד להיעתר לבקשתך. הקאדי ... מכהן בוועדה לבחירת קאדים מתוקף תפקידו, ובמסגרת זו לא פעל לקידומו של המועמד ..., בכל דרך, וכן גילה גלוי נאות באשר להיותו של המועמד ... עוזרו המשפטי. זאת, כאשר בדיוני ועדת המשנה הקאדי ... לא נטל חלק פעיל בעת קיום הריאיון עם עו"ד ... וחוות הדעת בעניינו הוכנה בידי חבר ועדה אחר, ללא מעורבותו של הקאדי ... במישרין או בעקיפין בנושא".

13. אחר הדברים האלה הודיע הנשיא לנציב, כי קיבל הנחיה נוספת מהיועץ המשפטי לוועדה שלא להשתתף בהצבעה בוועדה במידה ותוצג במליאתה מועמדתו של העוזר המשפטי, וכי הוא יפעל על פי הנחיה זו.

מסקנות והחלטה

14. לגופם של דברים, טוב עשה הנשיא כאשר הודיע לחברי הוועדה אודות תפקידו של העוזר המשפטי כעוזרו המשפטי וכשנוכחותו בדיון שהתקיים בוועדת המשנה הייתה פסיבית בלבד.

15. משפעל הנשיא על פי הנחיית היועץ המשפטי של הוועדה (אף כי לטעמו של הנציב ראוי היה להקים וועדת משנה בה לא יטול הנשיא כלל חלק, ולו על מנת למנוע לזות שפתיים כלשהי), ומשהודיע סופו של יום כי בשעת הדיון במועמדותו של העוזר המשפטי במליאת הוועדה לא ישתתף בדיון ובהצבעה על פי הנחייתו הנוספת של היועץ המשפטי (כשלטעמו של הנציב אף ראוי הוא כי יצא מחדר הדיונים אותה שעה), אין לומר כי פעולתו של הנשיא פגעה באמון הציבור במערכת בתי הדין השרעיים או כי עשה שימוש בסמכותו על מנת לקדם את מקורבו.

16. משכך נדחתה התלונה.